LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LA ENCRUCIJADA: DE LAS CRISIS A LAS OPORTUNIDADES

Amador Ruiz Araneda¹

Resumen: Los movimientos sociales encuentran en una profunda crisis, esto como consecuencia de la profundización de una sociedad de mercado, una construida sobre políticas autoritarias, tráfico de influencias y corrupción, lo que ha contribuido a una profundización de las problemáticas sociales que van quedando sin respuestas y provocando una acumulación de frustraciones. De esta forma, en medio de la crisis, surge una extraordinaria oportunidad para los movimientos sociales, para contribuir a una consolidación democrática desde la base misma de la sociedad.

Palabras Claves: Movimientos sociales, identidad, reivindicaciones sociales, Latinoamerica.

Resumo: Os movimentos sociais estão em profunda crise, como consequência do aprofundamento de uma sociedade de mercado, construída sobre políticas autoritárias, tráfico de influência e corrupção, o que tem contribuído para o aprofundamento dos problemas sociais que permanecem sem respostas e causando um acúmulo de frustrações. Desta forma, em meio à crise, surge uma oportunidade extraordinária para os movimentos sociais de contribuir para uma consolidação democrática desde a própria base da sociedade.

Palavras-chave: movimentos sociais, identidade, demandas sociais, América Latina

Résumé: Les mouvements sociaux traversent une crise profonde, conséquence de l'approfondissement d'une société de marché, fondée sur des politiques autoritaires, le trafic d'influence et la corruption, qui a contribué à approfondir les problèmes sociaux qui restent sans réponses et provoquant une accumulation de frustrations. Ainsi, en pleine crise, les mouvements sociaux ont la possibilité extraordinaire de contribuer à la consolidation de la démocratie à partir de la base même de la société.

Mots clés: mouvements sociaux, identité, revendications sociales, Amérique latine

¹¹ Licenciado en Ciencias Religiosas Pontificia Universidad Católica de Chile. Magister en Ciencias Sociales de Ilades-UC Lovaina, Bélgica, Post grado en Ciencias Sociales del Trabajo (Pet-Chile) y Doctor en Movimientos sociales Latinoamericanos, de la Universidad del Arte y las Ciencias Sociales. Santiago de Chile.

1.-Introducción:

En algunas de nuestras naciones ya es habitual el robo, el saqueo extractivista de los recursos naturales, las violaciones a los derechos humanos, el asesinato impune de más de 300 líderes sociales solo el año 2018, y esto es muy común en sociedades neoliberales gobernadas por las oligarquías. Pero en este contexto subsisten problemas no resueltos; los más agobiantes son la pobreza e indigencia que superan el 40,4% de su población (²). Esto en un continente que en la actualidad alcanza a unos 500 millones de personas, y entre ellos aún existen movimientos sociales, y estos, que en otras épocas han sido importantes actores y protagonistas de los diversos procesos sociales que se han dado en nuestras tierras, no solo motivados por problemáticas comunes, como el trabajo, los derechos civiles, étnicos, medio ambientales, religiosos y de diversas minorías, sino que además han generado en su vida interna proyectos de sociedad alternativos a los modelos extraídos desde otras culturas e impuestos en nuestras tierras.

En una época estos proyectos de sociedad eran diversos, además, algunos sustentados por partidos políticos basados en un fuerte componente de clases sociales pobres, como era la obrera. Entre ellos destacaba el partido comunista y de alguna forma también el partido socialista, aunque con la debilidad de ser ambos malas copias de los procesos europeos, los que sin lugar a dudas se aplicaban a una realidad sociocultural, política y económica muy distinta como la nuestra. De ello ya daba cuenta el peruano José Carlos Mariátegui en una de sus obras, como fue "Siete ensayos de la realidad Peruana" (1928) en donde señalaba: "No queremos que el socialismo sea en América un calco y copia. Debe ser creación heroica" (Mariátegui.1956.52). Una creación heroica que nunca llegó a ser una realidad, fue más bien lo contrario, ya que después de la crisis de los años 90 del siglo XX, los

².- En 2017, el número de personas viviendo en la pobreza llegó a 184 millones (30,2% de la población), de los cuales 62 millones se encontraban en la extrema pobreza (10,2% de la población, el porcentaje más alto desde 2008), de acuerdo con el informe **Panorama Social de América Latina 2018** presentado este martes por Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva del organismo regional de las Naciones Unidas, en conferencia de prensa en Santiago, Chile.

comunistas y socialistas se sumaron a la farándula neoliberal, cuando pasaron a ser parte de los partidos políticos promotores del neoliberalismo, abandonando de esta forma sus propios principios, así como a los movimientos sociales, en especial a los obreros, campesinos e indígenas, de los cuales se habían servido por tanto tiempo. Aníbal Quijano señala al respecto: " Aunque José Carlos Mariátegui había insistido en que en América Latina no había fundamento histórico para ninguna "burguesía nacional", a diferencia de otras áreas, como en Asia, por ejemplo, a su muerte fue impuesta sobre la inmensa mayoría de las "izquierdas" la doctrina de la burguesía nacional y de la alianza nacional de los trabajadores con ella. El nacionalismo dominó virtualmente todo el debate de las izquierdas en América Latina durante el siglo XX, con una asociación puramente ideológica con el socialismo, sobre todo porque ambas vertientes buscaban el control del mítico Estado nación, precisamente en países en los cuales, como en los "andinos", la colonialidad del poder había hecho históricamente inviable el proyecto liberal-eurocéntrico de un moderno Estado-nación"(Quijano.2006.17).Un modelo que como veremos está destruyendo a nuestras comunidades nacionales.

Pero no todos cayeron en la trampa del capitalismo perverso, algunos han perseverado en sus opciones y aún buscan una plataforma transversal desde la cual aspiran a una sociedad justa, democrática y solidaria, algo que en el modelo actual está excluido. Atilio Borón era más profético cuando señalaba: " Dichas previsiones se fundaban en un análisis concreto de la naturaleza y dinámica de los capitalismo latinoamericanos que no permitía compartir las ilusorias predicciones formuladas desde el saber convencional de las ciencias sociales sobre el futuro de las nuevas democracias y el tipo de sociedad resultante de los procesos de reestructuración capitalista en marcha.[...] ese debate ha quedado saldado, no como producto de una polémica escolástica sino como resultado de la vida práctica de nuestros pueblos" (Borón.2003.7). Una práctica que cada vez se profundiza más y esto en ausencia protagónica de pueblos y de los movimientos sociales. Lo que nos lleva a una mayor crisis de sentido, de pertenencia y de un proyecto transformador del actual sistema en el mundo social. Porque una de las limitaciones de los movimientos actuales es que estos no poseen una visión de futuro,

tanto de la propia sociedad, como del estado y de las relaciones internacionales, cada día más significativas.

En diversos estudios acerca de los movimientos sociales podemos encontrar, algunos aspectos básicos que motivan sus demandas, entre ellas el pan, trabajo, tierras, medioambiente, así como expresiones de la defensa de una identidad propia, muchas veces negada por una hegemonía xenofóbica que busca el aplanamiento de las identidades, en especial en relación a las comunidades, pueblos y naciones indígenas del continente, que suman más del 11% del total de la población. Pero todo ello en el marco de la pésima distribución económica, principalmente como resultado de las empresas extractivistas y de las desregulaciones laborales, en donde la elite de nuestros países acumula enormes riquezas sobre la explotación de los obreros, campesinos, trabajadores y migrantes. De esta forma el futuro tiene complejos tintes grises para nuestras sociedades. Pero no es todo.

2.-La emergencia y desarrollo de los Movimientos Sociales

Consideraremos una breve reseña de los diversos procesos que han llevado a cabo durante el periodo, en el cual los movimientos sociales se van consolidando y haciéndose notar en el escenario socio-político en donde actúan principalmente.

La persona para crecer siempre ha necesitado el concurso de los demás y muchas veces sus logros solo han sido posibles por el apoyo de la comunidad, el esfuerzo común hace posible lo que no se lograría en forma individual, ya que las personas necesitan de los otros para ser ellos mismos y así desarrollar todas y cada una de sus potencialidades. Pero tanto en el mundo del trabajo como en otras actividades humanas, la comunidad, es una expresión orgánica fundamental, es una de las bases esenciales sobre las que se ha construido nuestra civilización en sus diversas expresiones. De esta forma se ha desarrollado una práctica colectiva de trabajo, el cual muchas veces ha sido sometida al imperio de una cohesión externa, ya sea por los dictadores, u otras expresiones sociopolíticas de poder, el cual en la actualidad está

concentrado en unos pocos y que pasan a dominar a las grandes mayorías, mayorías que en el siglo XXI están aún más sometidas a dictámenes autoritarios que se generan en otras latitudes del mundo, pero interesadas en mantener la hegemonía y con ella, la utilidad financiera a toda costa oprimiendo de esta nueva forma a nuestros pueblos.

Lo más grave ocurre en los mecanismos empresariales, muchos de ellos obsesionados en someter a los trabajadores, por lo que han recurrido a los desreguladores laborales o la mal llamada "flexibilización" laboral. Es decir, la eliminación sostenida de las leyes protectoras del trabajo, así facilita la desregulación de las horas de trabajo, de los salarios, de las utilidades y de la vinculación a la empresa, haciendo imposible las negociaciones colectivas y con ellas las huelgas (en Chile deben ser legales). Todos estos aspectos serán sometidos a la arbitrariedad de los empresarios individuales o en bloques, como las confederaciones empresariales, y esta epidemia implementada en nuestro país continúa extendiéndose a través de los regímenes neoliberales como el de Argentina, Colombia, Perú, y posiblemente Brasil, por señalar solo a algunos de ellos.

Esta involución del derecho al trabajo, tiene otros aspectos; uno los derechos laborales colectivos (convenios colectivos, huelgas por sectores, seguros, condiciones de trabajo entre otros) ya han sido suprimidos. Pero ahora los empresarios van por los derechos individuales, uno de ellos la indemnización por años de servicio, le siguen los contratos indefinidos, entre otros. Todo ello, en medio de una debilidad estructural de las organizaciones sindicales divididas, algunos incluso coludidos con el empresariado. Una situación que se llevando al mundo del trabajo a un callejón sin salida. Pero no son los únicos, en el movimiento poblacional se observa que hace tiempo dejó de existir, lo que hay son pequeños focos de pobladores, los cuales poseen como referencia sus propias problemáticas y estas están localizadas en los barrios. Otros grupos que se organizan en torno a temas más transversales carecen de proyectos sociales, de identidad, trayectoria y liderazgo social ya que son expresión de una sociedad de consumo conforme con ella misma. De esta forma el "movimiento social" está en una grave crisis en medio del nuevo culto al individualismo, en una sociedad de consumo irracional en donde los aspectos sociales están en fuga, ya que cada persona o cada

grupo solo tiene exceptivas para ellos mismos, los " dems" cada vez son ms excluidos.

Segn los investigadores, el tema conceptual de "movimiento social" no es tan claro y esto se debe a que las expresiones mismas de estos movimientos son amplias, mltiples y difciles de categorizar. Un problema que ya planteaba Manuel Prez Ledesma, quien sealaba al respecto: " A pesar de la abundante literatura que han dado origen a los llamados movimientos sociales, en especial a partir de los aos sesenta. Aun siguen sin estar del todo claras las fronteras de este campo de estudio" (Perez.1994.51). Uno de los problemas a los que hace alusin se debe a las diversas disciplinas de anlisis con la que se enfrenta el movimiento social. Agrega Prez: "Los historiadores suelen hablar de *motines*, revueltas o rebeliones, los politlogos se refieren habitualmente a movimientos de protesta y los socilogos a las distintas formas de accin colectiva o de conflicto social" (Prez.1994.52). De esta forma el movimiento social aparece confuso para los intelectuales del tema. Sin embargo hay aspectos destacables en donde podemos encontrar expresiones propias de su identidad, pertenencia y objetivos sociales, as como diversas acciones entre las cuales figuran; motines, revueltas o rebeliones, y diversos movimientos de protesta (propios o en alianza con otros) y distintas formas de accin colectiva, que en general estn determinados por el nivel cultural de los valores democrticos del pas. Porque la democracia supone en las personas un substrato cultural, hoy claramente debilitado por aos de autoritarismo y por una fuerte presencia de medios desinformativos o falsimedias de todo tipo que hoy conducen a la opinin pblica de acuerdo a sus propios intereses. La objetividad paso a ser pre-histrica en estos medios.

En el caso del movimiento obrero, todas sus diversas expresiones (motines, revueltas o rebeliones) son respuestas de los obreros a un conflicto con las empresas o del propio estado, el cual tiene en el mundo capitalista la funcin de velar por ellas. Conflicto que determina no solo su razn de ser del movimiento obrero, sino ms bien la coherencia con la dignidad a la que aspiran como sujetos propios del trabajo y que es limitada por el abuso del capitalismo internacional. De esta forma los movimientos de protesta social

reivindicativa giraban en el amanecer organizativo, en torno a las huelgas, estas como el instrumento más propio de los trabajadores (privados y públicos) para presionar la capital condiciones socioeconómicas dignas, lo que ciertamente provoca un conflicto social ⁽³⁾). Derechos logrados después de largas luchas, de cientos de obreros asesinados por lo que se promueve la legalización del conflicto, donde surgen las primeras leyes laborales, que en el caso de Chile se implementan en los años 30 del siglo XX. Pero estos autores nada dicen de dos aspectos claves a la hora de discernir en los movimientos sociales, su razón de ser. La identidad de clase y las perspectivas del grupo frente a la sociedad, a la empresa y al estado. Una relación que a partir de la acción solidaria se espera poder cambiar a mejores condiciones de vida. No solo individual, sino también colectiva. Y es en este último sentido en donde los trabajadores y la sociedad han registrado las mayores pérdidas, esto en la medida en que se implementa en nuestros países el neoliberalismo, en el contexto de la globalización capitalista unipolar estadounidense.

El proceso entre ambos referentes sociales es complejo. Por una parte la sociedad es el pueblo soberano de una nación, y esta se expresa a través de diversas organizaciones sociales no estatales. Porque en última instancia la sociedad es el mandatario supremo del Estado, lamentablemente en la actualidad el "estado" responde y se relaciona de mejor forma con un segmento mínimo de la sociedad, como los empresarios y responde de sus actos a ellos. Dejándole a la sociedad, aun estupefacta, la ilusión de sentirse responsable a través de las elecciones, las cuales están controladas por los medios desinformativos, la propaganda, las amenazas y otras expresiones tropicales muy propias de los nuevos liderazgos neoliberales.

Todo esto sobre un modelo de sociedad sometida al mercado salvaje, como ha sido la versión Chilena de exportación, y solo ha provocado en las personas una angustia sin parangones, y lo que es peor, de alguna forma un sector de la sociedad ha terminado

³ .-La huelga paso a ser uno de los primeros derechos de los trabajadores vulnerados, al legalizar y circunscribirla al periodo de negociación colectiva en el plan laboral de la dictadura Chilena en 1978.

incorporando una especie de "síndrome de Estocolmo"⁽⁴⁾ , pero con dimensiones sociales, al apoyar después de la represión, torturas y el genocidio provocado por la dictadura (1973-1989) a los responsables y colaboradores civiles de ella, y esto no solo en Chile, sino en otros países de nuestro continente que sufrieron crueles dictaduras militares.

A ello se suma que el estado chileno, fue víctima de una "jibarización sistemática" o dicho de otra forma, a una reducción sistemática de sus funciones y propiedades históricas, proceso al que fue sometido durante la larga dictadura militar y que después de varios gobiernos funcionales al modelo, no han sido capaces de alterar sustantivamente el sistema económico autoritario que aún impera impunemente en Chile. Y la razón es básica, se gobierna con la Constitución Política del dictador, e implementada en un primer momento en 1980, por lo que carece de legitimidad. Pero la estructura de fondo es la que ha permitido esta continuidad ideológica y política, ya que el sistema político está subordinado a los intereses económicos y en ellos, a los grupos de poder, nacionales e internacionales de nuestro país, el cual se encuentra sometido al modelo y las elites estadounidenses. Es decir, no se puede hablar de independencia política, si existe una dependencia económica, en este caso del estado o de las empresas privadas, por lo que en general estas son una extensión social del propio estado o de las empresas que las financian. Entonces; ¿Qué rol cumple la Sociedad o como se puede ejercer la soberanía de los pueblos en este contexto? En el desarrollo de este artículo iremos precisando para poder discernir de mejor forma los alcances y contenidos fundamentales de la llamada sociedad en el escenario neoliberal.

En los turbulentos años de una de las últimas dictaduras en Chile (1973-1989), así como en otras naciones latinoamericanas, los grupos sociales ⁽⁵⁾ que se opusieron en forma valiente a las arbitrariedades, abusos, violaciones a los derechos humanos y otros aspectos condenables de estos regímenes, en consideración a la necesidad de

⁴ .- El criminólogo Nils Bejerot acuñó en 1973 y poco después de una situación de rehenes en un Banco, y acuñó el concepto de "Síndrome de Estocolmo" para referirse a rehenes que se sienten este tipo de identificación con sus captores.

⁵ .-En ausencia de Partidos Políticos y otras organizaciones sociales proscritas por el régimen al amparo de la derecha política y económica del país, la sociedad civil sirve de base para la resistencia y las propuestas de recuperación democrática.

recomponer el poder soberano del pueblo. Esto para enfrentar al régimen impuesto a través de un sangriento golpe de estado y que se transforma en un régimen político. En el caso chileno este operaba con una doble Constitución Política:” Una que garantizaba los derechos, como el *habeas corpus* y el recurso de protección o los derechos sociales, que definía un régimen político semi-representativo pero con participación de los partidos políticos "legales" y con elecciones regulares. Y otra, que bajo el título “periodo de transición”,(1973-1989), el cual anulaba todos esos derechos y paralizaba las instituciones hasta el segundo plebiscito a realizarse en el año 1989, en donde el dictador pensaba perpetuarse, legitimado por su propia Constitución Política. El sociólogo Tomas Moulian señala al respecto; "Una constitución real y una virtual" (Moulian.1997.273). Gracias a los movimientos de protestas sociales que comienzan en Mayo de 1983 y que se logra llegar a elecciones participativas con serios enclaves autoritarios (senadores designados, falta de autonomía y tutela del país en manos de las FF.AA, entre otros). Se conquista nuevamente, aparentemente el control de los destinos del país, pero esto no fue más que una ilusión, una ilusión de un pueblo esperanzado con el slogan "la alegría ya viene"...pero después de décadas, ya se cansaron de esperarla y se plantean la necesidad de buscar nuevos caminos.

Estas situaciones fueron sin duda la acción principal de la sociedad y de la convicción pacifista de la gran mayoría de los ciudadanos, quienes logran derrotar, después de grandes costos en vidas humanas del propio pueblo a la dictadura. Sin embargo el modelo y los dirigentes no cambian, más aún se profundiza en un movimiento que Tomás Moulian denomina como “transformismo”, (Moulian.1997.145), provocando en la sociedad y en las organizaciones sociales, una de las frustraciones más grandes de las que se tenga memoria, todo ello gracias a la **traición de toda la clase política al pueblo de Chile**. Señala: "Durante los años 90 hubo una transformación de los partidos de ideas socialistas que terminaron por aceptar el modelo neoliberal. Incluso ahora el Partido Comunista acepta el modelo y han gobernado más para mantener el sistema que para cambiarlo, entonces naturalmente han traicionado sus propias convicciones y han traicionado la confianza que le depositó la ciudadanía y hoy están sufriendo las

consecuencias de esa voltereta"(⁶) ¿Cuál fue la razón de fondo? Los intereses económicos en juego. (⁷)

De tal forma que el desarrollo del sistema político autoritario y su programa de implementación de un sistema político institucional "tutelado" por las fuerzas armadas, se consideró como un sistema político funcional a los grandes objetivos de la dictadura y sus aliados civiles en el campo político-empresarial. La existencia de partidos políticos legales y de organizaciones intermedias, que no llegarán a cambiar e incluso a amenazar, el contenido fundamental del modelo económico implementado por ellos, (⁸) no solo en el plano Constitucional, sino atacando la columna vertebral de las organizaciones sociales vinculadas al trabajo a través de diversos mecanismos de control social; primero del Plan Laboral (1978), las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP), y otras instancias redistributivas con que contaba el Estado Nacional, todo ello para atomizar y desarticular las demandas de una sociedad y de los movimientos sociales aún estupefactos.

Porque estas "reformas" buscaban posicionar al país en la lógica del capitalismo, esta vez llevado al extremo en las nociones del neoliberalismo, implementado por los economistas como los "Chicagos Boys". (De Castro.1973.66) Y que son quienes logran subordinar a la sociedad Chilena a diversos objetivos políticos-económicos, en donde la sociedad que no tiene participación alguna en las decisiones de su propio país. Situación que en términos generales se ha logrado mantener hasta hoy, con algunos pequeños matices cosméticos. Esto demuestra que los propios partidos políticos habían comenzado una: "mutación ideológica y política especialmente de la izquierda. Mutación necesaria para hacer viable la política de alianzas y de pactos políticos electorales como de gobierno". (Gómez.1985.174). Pero cabe señalar que los "partidos

⁶ .-Ver: <https://radio.uchile.cl/2015/03/25/gabriel-salazar-la-concertacion-traiciono-a-la-ciudadania-y-hoy-esta-pagando-las-consecuencias/>

⁷ .-No solo de la derecha Política y Financiera, sino también de los políticos de la Concertación que también son empresarios y que ven como el régimen dictatorial y sus políticas neoliberales les favorecen abiertamente.

⁸ .-Esto explica que en la Constitución Política de la República de Chile (1980) se mantengan los altos *Quorum* para cambiar las bases fundamentales de esta iniciativa autoritaria que actualmente rigen en el país.

de izquierda" en la actualidad son neoliberales, y por tanto comparten con aquellos que torturaron, exiliaron y asesinaron a sus propios compañeros de lucha, es decir hoy son comparsas de los asesinos sin problemas éticos o ideológicos. Una situación que acarrea aún más frustraciones a la ciudadanía y que explica en parte la apatía e indiferencia de la población frente al tema.

En los años 60 y 70 del siglo XX ocurrieron fenómenos extraordinarios en el continente, en Enero de 1959 llegaba a su término la Revolución Cubana, encabezada por el movimiento 26 de Julio y liderada por Fidel Castro y otros. Una revolución que tendría importantes consecuencias para los más pobres, y en especial para los movimientos obreros latinoamericanos. La razón era porque se había registrado un cambio profundo en la sociedad capitalista, bajo la dictadura de Fulgencio Batista. El cambio dio paso a una sociedad basada en la comunidad de trabajo, con los medios de producción de propiedad de todos los ciudadanos y con una economía centralizada que dignificó al pueblo Cubano y a sus líderes, a pesar del bloqueo económico y financiero estadounidense que ya cumple 50 años, (⁹) y que ahora intenta aplicar en la República Bolivariana de Venezuela, sin embargo hay diferencias. Existen poderosas fuerzas políticas y económicas en el mundo que avanzan en un mundo multipolar, desplazando de esta forma al imperialismo estadounidense y sus reiteradas amenazas. Pero al parecer la clave es la que encontraron los pueblos Bolivianos y sus líderes, concretar en las leyes una visión política y social de una sociedad libre y democrática sin intervenciones externas, en especial de los estadounidenses. Bolivia es el único país del continente que mejora su calidad de vida y que crece en términos económicos en forma constante.

Pero existe un elemento complementario. En los años 60, América latina registraba aproximadamente un 70% de pobreza, expresada en falta de servicios básicos, falta de escuelas, universidades, industrias, etc. Pero lo que es peor, muchos de estos pobres eran además cristianos, es decir muchos de ellos yacían bajo la tutela del clero oligárquico de la iglesia católica, quienes creían que su pobreza era querida

⁹ .- Ver: https://www.ecured.cu/Bloqueo_econ%C3%B3mico_de_Estados_Unidos_contra_Cuba

por dios, como fruto del "pecado". Eclesiásticos afianzados en el tráfico de influencias, pro capitalistas y defensores de la propiedad privada de los medios de producción. La revolución Cubana será fundamental en el cambio de actitud y comprensión de los cristianos frente al cambio de los procesos sociales, políticos y económicos; ya que los cambios sociales ya no dependerán de la "voluntad" de dios o de sus representantes, sino de la acción transformadora realizada por ellos mismos o de la praxis de las personas, comunidades, movimientos y pueblos, el destino de ellos estaba por primera vez en sus propias manos. Y comenzando en los años 70 convergen, en el movimiento de los cristianos liberacionistas sobre la base de diversas experiencias comunitarias y solidarias. Gustavo Gutiérrez señala:"Después de un largo periodo de verdadera ignorancia de su propia realidad, dejando atrás un breve momento de optimismo inducido e interesado, se está llegando en América latina a una comprensión menos parcial y anecdótica, más global y estructural de la situación"(Gutierrez.2004.127). Las emergentes comunidades cristianas de base,(CCB) se constituían en torno a la pobreza y en medio de ella en la esperanza de vivir con dignidad los valores originales del cristianismo (Hech 2,42-44). Michael Lowy cita esta nueva situación en las palabras de Leonardo Boff, como:" Un vasto movimiento social que surgió mucho antes de que aparecieran los escritos teológicos" (Lowy.1999.47). escritos que son parte de uno de los aportes más extraordinarios del continente a la humanidad como es la "teología de la liberación". Una metodología que se sumo, en Brasil, al extraordinario aporte de Pablo Freire y su "educación Popular" que fue adoptada, por ejemplo, por el " movimiento de los trabajadores sin tierra"(MSP), en donde ponen en acción esta pedagogía liberadora animada por la fe, ello en el contexto de una búsqueda de la liberación integral asumida por los más pobres y transformándose, con el tiempo, en uno de los movimientos sociales más innovadores del continente. Una corriente de vida que nunca llego a la mayoría de las comunidades protestantes, en donde aún predomina el autoritarismo y el fundamentalismo, transformándose estas comunidades en un peligro para la democracia y a los proyectos modernizadores, tal como se demostró en la reciente elección presidencial en Brasil.

3.- Etapas de los MS latinoamericanos:

Cabe señalar que los movimientos responden a las dinámicas sociales y políticas, desde este punto de vista podemos señalar, dos etapas claramente diferenciadas entre ellos: Los Primeros responden a los movimientos sociales tradicionales (formados principalmente por Obreros y Campesinos) que se organizan en función de diversas demandas socio-económicas principalmente referidas al Estado y que logran, en un contexto diferente al actual, alcanzar espacios de poder del cual son expulsados mediante la violencia irracional de un golpe de estado y que años más tarde con el avance del Capitalismo liberal ⁽¹⁰⁾. Estos movimientos se resienten y paulatinamente comienzan una etapa de reducción progresiva, por cuanto los partidos políticos de la izquierda tradicional que les apoyaban, hoy se encuentran asimilados y en complicidad con el modelo del capitalismo liberal, en una versión "renovada", que significa en la práctica sumarse al sistema político funcional al neoliberalismo.

Una clave para comprender este transformismo político de la pseudo izquierda actual se debe a un consenso de las elites financieras conocido como el "Consenso de Washington" ⁽¹¹⁾ que comienza a imponer agresivamente la globalización capitalista en el marco económico y político-militar, que se implementa en nuestra región. Un proceso que nuevamente incentiva, la extracción de materias primas. En el proceso aparecen las potencias Asiáticas que han terminado por colapsar el plan hegemónico unipolar del capitalismo. Desde China viene avanzado una lógica alternativa. El Presidente Chino Xi Jinping quien reitera constantemente que su política es de "cooperación y de ganancia conjuntas", como lo ha demostrado en la ruta y la franja económica de la ruta de la seda, reviviendo a una zona del mundo abandonada y en extrema pobreza. Pero hay algo más China ofrece un modelo de desarrollo exitoso, a diferencia de nuestros países

¹⁰.- Entre 1989 y 1990 uno de los sistemas opuestos al capitalismo como era la URSS, se transforma y se democratiza, surgiendo la federación Rusa y a más de 25 años, nuevamente emerge como una potencia mundial y en oposición crítica al imperialismo estadounidense en sus políticas de destrucción y sometimiento de los países más débiles para adjuntarlos al vasallaje.

¹¹.- El consenso de Washington (1990) establece un listado de medidas de política económica que constituya un modelo omnicomprendivo para el capitalismo. Sirve para orientar a los gobiernos "vasallos" o de países en desarrollo y a los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y Banco Mundial (BM) una especie gobierno mundial auto legitimado y que decide el destino de los países en desarrollo al ejercer su hegemonía político-miliar en el ámbito capitalista. Esto esperan lograrlo mediante un conjunto de medidas económicas, políticas y socioculturales.

que, como el caso de Chile no avanza en un modelo de desarrollo amplio, solo se enriquece aún más la pequeña elite. La Comisión económica para América latina (Cepal) confirma esta alta **concentración** de la riqueza en Chile en donde el 1% más rico es dueño del 26,5% del PIB (12). Es decir el modelo neoliberal profundiza la mala distribución económica, aumentando la pobreza, la marginalidad social y los empleos precarios. Un modelo que lo más probable es que se repita en otras latitudes del continente.

En general estos han sido caracterizados en función de algunos aspectos distintivos, desde el punto de vista de la sociología han predominado en el análisis las diferentes formas de acción colectiva, o de los conflictos sociales en que los movimientos se relacionan y que de alguna forma canalizan diversos malestares sociales, por lo que implementan diversas formas de acción político-social no institucionalizada, que van expresando las tensiones subyacentes y que en definitiva protagonizan un cambio en las relaciones sociales; tanto en sus estructuras, identidades y es sus demandas, en especial frente al Estado. Desde este punto de vista, es útil la definición que Alberto Melucci realiza en este sentido:” Los avances en las teorías cognitivas y constructivas de la acción humana nos ayudan a considerar los fenómenos colectivos como procesos en los cuales los actores producen significados, comunican, negocian y toman decisiones. En otras palabras los actores son capaces de ir más allá de la lógica lineal del estímulo-respuesta”(Melucci.1994.156). Según la lógica, no se esperaba de parte de los “indios” subsumidos en el concepto de “campesinos” en nuestras tierras para que estos emergieran o se hicieran visibles con demandas propias articuladas, ahora desde la etnicidad, reclamando por sus tierras originarias, por su autonomía política y económica (como lo señala el Convenio N°169 de la OIT). Ello en un contexto en donde el exitismo economicista sepulta la realidad de que en estos años la brecha entre ricos y pobres se ha profundizado y que el continente es el que posee la peor distribución económica mundial, siendo Chile una de las dos peores del continente. Pero esto no es todo, Mario Garcés señalaba al respecto:” Me parece que, globalmente,

¹² .- Ver: <https://www.latercera.com/pulso/noticia/chile-uno-los-paises-la-region-donde-mas-cayo-la-pobreza-2012-2017/485579/>

estos nuevos actores políticos expresan también algo nuevo con relación a las tradiciones de la izquierda latinoamericana. Expresan una transición y una dificultosa búsqueda. Transición con relación al proyecto socialista, en un sentido clásico, hacia un proyecto u orientaciones "socio-democráticas".[...] porque tengo la impresión que, a estas alturas de la historia, las posibilidades de cambio estructural son extremadamente limitadas" (Garces.2003.13). Pero no todo está perdido, aún existen síntomas de que el pueblo puede levantarse y recuperar sus derechos. Aunque coincidimos con esta constatación, van emergiendo nuevos movimientos, aunque como es lógico en una sociedad de consumo, estos están directamente relacionados al consumo y por lo tanto carecen de propuestas alternativas al modelo.

4.-Conclusiones.

Al finalizar este artículo, conviene recordar que las luchas latinoamericanas por siglos han estado oprimidas, perseguidas y acalladas por las botas cívico-militares. De alguna forma las personas y los grupos sociales han aprendido a incorporar en el inconsciente el miedo a la represión, un miedo actualizado por la policía y los militares, para que "no se olviden" de que los empresarios neoliberales poseen el control y en especial, a los políticos que sus servidores. De esta forma nuestras sociedades al parecer están en un callejón sin salida, más aún las elecciones de los años recientes nos demuestran que se opta por represores, corruptos y lo que es peor, personas con un claro desprecio por la humanidad, en especial de quienes más sufren como ocurre en el sur del continente.

¿De dónde vienen las oportunidades? El único camino posible para superar estos años de dolor y desesperanza es alcanzar la UNIDAD transversal en contra del capitalismo neoliberal y sus secuaces. Pero se requiere de valentía y generosidad para dar el paso, muchos dirigentes están conformes con su situación actual, en las que gozan de las prebendas que otros les han dado. Buscar la Unidad, ya no es solo un imperativo político, es una necesidad histórica que los actuales movimientos sociales deben asumir, aunque les duela. Sin unidad no hay posibilidades de cambiar la situación actual y el escandaloso avance del neoliberalismo que está a un paso de ser un nuevo movimiento neofascista. Movimientos, que además son serviles al imperialismo estadounidense, que se niega a perecer, para ello están utilizando todos los recursos para mantener el llamado "unipolarismo". Afortunadamente en la actualidad existen líderes con sentido democrático que proponen y dan los pasos concretos para implementar un pluralismo económico, político y cultural. Pero todo esto ocurre en una coyuntura extraordinaria para los pueblos latinoamericanos, el descrédito y el desprestigio de uno de los actores que perpetuaba la sumisión de los pueblos. El catolicismo está liquidado por ellos mismos. Las violaciones y abusos de menores, el

encubrimiento, el tráfico de influencias, el despotismo clerical los ha llevado a una de sus peores épocas, ya que el clero y los obispos han sido los principales responsables de la debacle actual. Esto sin duda permite que emerja de las cenizas de los orígenes un laicado pro activo y protagonista del cambio, capaces de llevar a cabo una praxis que les puede llevar a recrear una de las experiencias más democráticas y solidarias como fueron las comunidades cristianas de base, estas como semillas de una nueva sociedad. Todo esto nos permite avizorar en el horizonte la posibilidad de que el pueblo, o mejor dicho los pueblos de nuestro continente, puedan recuperar el poder y ejercer su soberanía sobre los poderosos, quienes no han dudado en asesinar, torturar y oprimir a pueblo completo en función de intereses mezquinos. Esto debe acabar.

Pero entre todas las situaciones que afectan a las personas sin duda destaca el atropello de que son víctimas los pueblos originarios y la razón es transversal, la fiebre extractivista de los recursos naturales, que lleva a los empresarios al crimen y al desplazamiento de estas comunidades. No solo en la región de las amazonas, sino en países como Chile en donde el Estado y la policía ejercen una campaña militar en contra de estas comunidades para desplazarlas de sus tierras en sus afanes extractivistas. El Estado de Chile había firmado en convenio N°169 de la OIT-ONU sobre la autonomía de los pueblos indígenas, sin embargo ha hecho todo lo contrario y ha sido condenado en reiteradas oportunidades por la violación de los DDHH y étnicos de estos pueblos.

Sin duda está claro el camino, los movimientos sociales, de ayer y de hoy deben ser capaces de generar sus propias oportunidades de cambio social, este no vendrá en forma espontánea de ningún lado, será resultado de las luchas por recuperar el protagonismo social, de esta forma comenzaremos nuevamente un camino de conquistas, conquistas que deben llevarnos a un horizonte en donde el pueblo sea protagonista de su propio destino.

5.-Bibliografía.

Bengoa, José. La emergencia indígena en América Latina, 2ª Edición. Fondo de Cultura Económica. Santiago de Chile, 2007

Borón. Atilio: Capitalismo y Democracia en América Latina. Ediciones Imago Mundi. Buenos Aires. Argentina.2008

Sergio de Castro. Bases de la política económica del Gobierno Militar Chileno. (1973) Centro de Estudios Públicos. Santiago de Chile Gonzalo de la Maza. Sociedad civil y democracia en Chile.1973

Garcés, Mario. Los Movimientos sociales en América Latina en el actual contexto. Doc. Presentado en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina), Junio 2003.-

Garcés, Mario. Los movimientos sociales populares en el siglo XX: balance y perspectivas. Política, núm. 43, Universidad de Chile. Santiago, Chile. 2004

Gómez, Juan Carlos. Política, Democracia y ciudadanía en una sociedad neoliberal (Chile 1990-2010). Editorial ARCIS-CLACSO. Santiago de Chile.2010.

Gutiérrez, Gustavo. Teología de la Liberación. Decimoséptima edición. Ediciones Sígueme. Salamanca, España. 2004.

Quijano. Aníbal: Movimientos Sociales y gobiernos en la Región Andina. Ed. Osal Año VI, N°19 de la CLACSO, Buenos Aires, Argentina.2006

Mariátegui, José Carlos: 7 ensayos de la realidad Peruana. Ediciones Biblioteca Digital Fundación Ayacucho. Caracas. Venezuela 2007.

Melucci, Alberto. Asumir un compromiso de identidad y movilización en los movimientos Sociales. Revista Zona Abierta N° 69, Madrid, España. 1994

Pérez, Ledesma, Manuel. Cuando lleguen los días de cólera. Movimientos sociales, teoría e historia. Zona Abierta N°69 .Madrid, España. 1994

Lowy. Michael. Guerra de Dioses. Ediciones Siglo XXI. México, 1999.

Moulian, Tomas. Chile Actual Anatomía de un mito. Ediciones Arcis- Editorial LOM. Santiago de Chile. 1997.